



Proyecto de Cooperación Internacional

¡Que no baje el telón!

Director del Componente B: Prof. Saverio Mecca

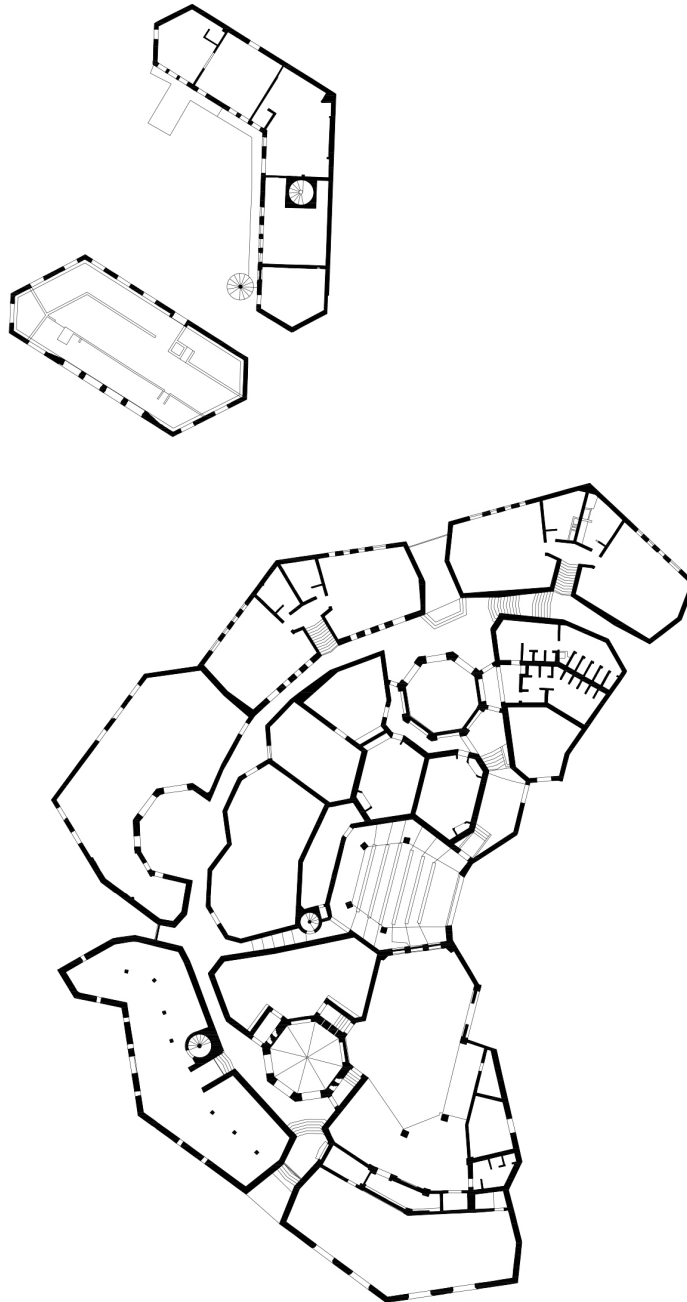
Análisis de la inestabilidad

Responsable científico: Prof. Michele Paradiso

Colaboradores: Sara Garuglieri, Stefano Galassi, Giuseppe Berti,
Marco Altemura

Anexo n.4

Descripción y análisis del marco de fisuras



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA



isa
UNIVERSIDAD
DE LAS ARTES



AGENZIA ITALIANA
PER LA COOPERAZIONE
ALLO SVILUPPO

MINISTERIO
de
Cultura
REPÚBLICA DE CUBA

¡QUÉ NO BAJE EL TELÓN!

Conservación, Gestión y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural del ISA

Componente B - Capacitación y monitoreo

DIDA | Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze

El componente B del proyecto ¡QUÉ NO BAJE EL TELÓN! Conservación, Gestión y Puesta en Valor del Patrimonio *Cultural del ISA* tiene como objetivo, a través de la acción coordinada entre el Departamento de Arquitectura (DIDA) de la Universidad de Florencia, el Instituto Superior de Arte (ISA) y el Ministerio de Cultura (MINCULT), el de contribuir a la formación y capacitación de todos los operadores que trabajan en el ámbito de la documentación, conservación, gestión y puesta en valor del patrimonio cultural, en específico del patrimonio material del ISA y lo del territorio del Municipio de Playa y del patrimonio inmaterial de las artes escénicas.

El Componente B está coordinado con el Componente A llevado, por el MINCULT, financiado por la AICS y destinado a la restauración, consolidación y refuncionalización de la antigua sede de la Facultad de Arte Teatral (FAT) del ISA.

Los dos Componentes se complementan, siendo dos caras de la misma intervención.

En concreto, el Componente B pretende transferir y actualizar habilidades y conocimientos específicos en el ámbito del levantamiento digital, de la restauración y consolidación de edificios así como de la planificación, gestión y mantenimiento de la construcción, mediante:

- la activación de Cursos de Capacitación Profesional para fortalecer las bases cognitivas, técnicas y documentales necesarias para el desarrollo del proyecto de restauración, consolidación y refuncionalización de la FAT a cargo del Min-Cult y de sus estructuras técnicas de diseño. Los cursos están dirigidos tanto al personal empleado por los Ministerios encargados de la conservación del patrimonio arquitectónico como a los profesionales y trabajadores del sector de la construcción, así como a los estudiantes del ISA y de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura de La Habana;
- la aplicación de metodologías y herramientas para la restauración y la consolidación del patrimonio arquitectónico aprobadas por la comunidad científica internacional a los edificios que conforman la FAT.

El grupo de trabajo del DIDA está formado por arquitectos, especialistas en levantamiento, restauradores, ingenieros estructurales y gestores de proyectos. Las distintas aportaciones disciplinarias son esenciales para recomponer un marco cognitivo, analítico e interpretativo amplio y, en la medida de lo posible, exhaustivo de la Facultad de Arte Teatral, a partir del cual se puede definir el proyecto ejecutivo por parte del Componente A.

Grupo de Trabajo del Departamento de Arquitectura (DIDA)

Dirección y coordinación

Director: Prof. Saverio Mecca

Director adjunto: Prof. Alessandro Merlo

Levantamiento morfométrico y cromático

Responsable científico: Prof. Alessandro Merlo

Coordinadora: Dra Arq. Gaia Lavoratti

Colaboradores (para la recogida de datos): Arq. Francesco Frullini, Arq. Giulia Lazzari, Arq. Elisa Luzzi, Arq. Michela Notaricola

Colaboradores (para la restitución de datos): Dra Arq. Gaia Lavoratti, Arq. Giulia Lazzari, Arq. Alessandro Manghi.

Restauración

Responsable científico: Prof. Susanna Caccia

Coordinador: Dr. Arq. Leonardo Germani

Colaboradores: Dra Arq. Stefania Aimar, Dr. Arq. Salvatore Zocco, Arq. Stefania Franceschi, Arq. Francesco Pisano

Consolidación

Responsable científico: Prof. Michele Paradiso

Coordinadora: Arq. Sara Garuglieri

Colaboradores: Prof. Stefano Galassi, Arq. Giuseppe Berti, Arq. Marco Altemura

Programación de la construcción y el mantenimiento

Responsable científico: Prof. Saverio Mecca

Coordinador: Ing. Vito Getuli

Colaborador: Prof. Letizia Dipasquale

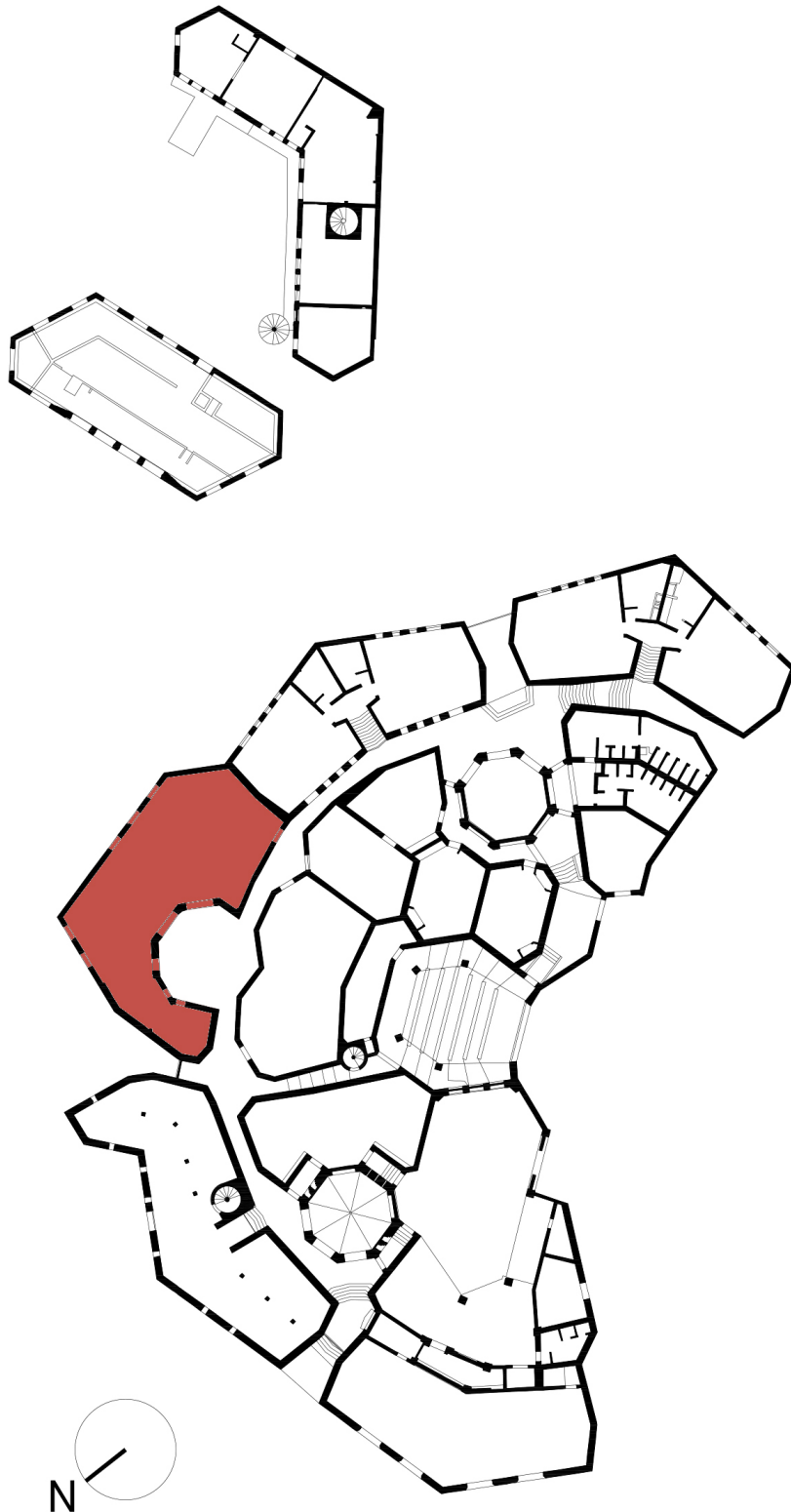
Modelado de información para la construcción (BIM)

Responsable científico: Prof. Carlo Biagini

Coordinador: Dr. Ing. Vincenzo Donato

Colaborador: Ing. Andrea Bongini

Bloque 3



A.

investigaciones realizadas en el edificio examinado

Las investigaciones in situ se llevaron a cabo durante varias inspecciones desde el 15 de enero de 2020 hasta el 30 de enero de 2020.

Durante las primeras visitas, se realizó una inspección general del edificio, utilizando eidotipos para detectar detalles para comprender mejor la estratigrafía de los muros perimetrales.

Posteriormente, se utilizaron fotos y eidotipos para estudiar las grietas.

Debido a la indisponibilidad de medios adecuados para llegar a las lesiones situadas en alturas inaccesibles, en la mayoría de los casos, no fue posible determinar la anchura del vientre y la profundidad respectiva, esto sólo pudo deducirse en aquellos casos en los que las lesiones eran pasantes.

Lo mismo ocurre con la extensión de las lesiones y su localización en relación con las distintas superficies de los muros, que se realizó posteriormente gracias a la restitución gráfica en los fotoplanos del estudio.

Los resultados de las inspecciones permitieron:

- Detectar la presencia de lesiones mayoritariamente verticales en la primera planta y en el sótano;
- Detectar la falta de juntas entre los tabiques interiores y los muros perimetrales de carga;
- Detectar la presencia de obras de restauración anteriores no finalizadas que hayan comprometido el estado de conservación de las mismas;
- Constatar la imposibilidad de cartografiar las grietas de las bóvedas debido a la alteración provocada por las obras de restauración, presumiblemente causadas por las obras de restauración, presumiblemente realizadas entre 2005 y 2008, y a la inaccesibilidad en la cubierta.

Las mismas inspecciones, por las razones mencionadas anteriormente, impidieron conocer la composición estructural de las paredes del sótano, cuya naturaleza, por tanto, sigue siendo dudosa.

A continuación, se presenta la documentación relativa al marco de fisura descrita mediante dibujos gráficos con la identificación de patologías del deterioro estructural existente y fichas de detalle posteriores.

B.

consideraciones generales sobre el estado de la cuestión

PLANTA	Sótano (terraplén) Primer piso
PLANTA DEL SÓTANO	Probablemente se utilizó como suelo elevado del sótano para apoyar el primer piso, posiblemente hueco o relleno de tierra. Los muros perimetrales podrían ser sólidos o comparables a los levantados en BLOQUE 1, es decir, construido con bloques perforados de conglomerado aparentemente cementicio de grano grueso y de color rosa pálido, luego se cubiertos con una capa de mortero, una capa bituminosa, otra capa de mortero y, por último, cubierta con ladrillo cara vista macizo.
PRIMER PISO	Los muros del alzado parecen estar compuestos por ladrillos macizos de tres cabezas (ca. 40 cm). No se puede excluir la posible presencia de pilares de hormigón armado en el interior.
CUBIERTAS	Los ambientes están cubiertos con bóvedas de tipo "catalán" con claraboyas para las que no se puede excluir la presencia de vigas o partes de bóvedas de hormigón armado incorporadas en el interior de las bóvedas para soportar los lucernarios. En este bloque, los tejados han sido sometidos a trabajos de restauración que incluían para la parte extradós, la aplicación de mortero impermeabilizante "mapelastic" y la aplicación de una nueva capa de rasillas. En el intradós, algunas partes muestran signos de desprendimiento, probablemente para mejorar la adherencia de los morteros aplicados para la instalación de una nueva capa de rasillas. Tanto en la parte exterior que interior, las obras de restauración atribuibles a los años 2005-2008 no se completaron, dejando hoy una situación promiscua.

Bloque 3 | Tabla de localización de lesiones

	Cuarto	Número de pared	Número de fisuras en la pared	Número de fisuras en las bóvedas
EXTERNO		3.21	3	N.D.
		3.22	4	
		3.31	1	
		3.33	1	
INTERNO		3.4	1	N.D.

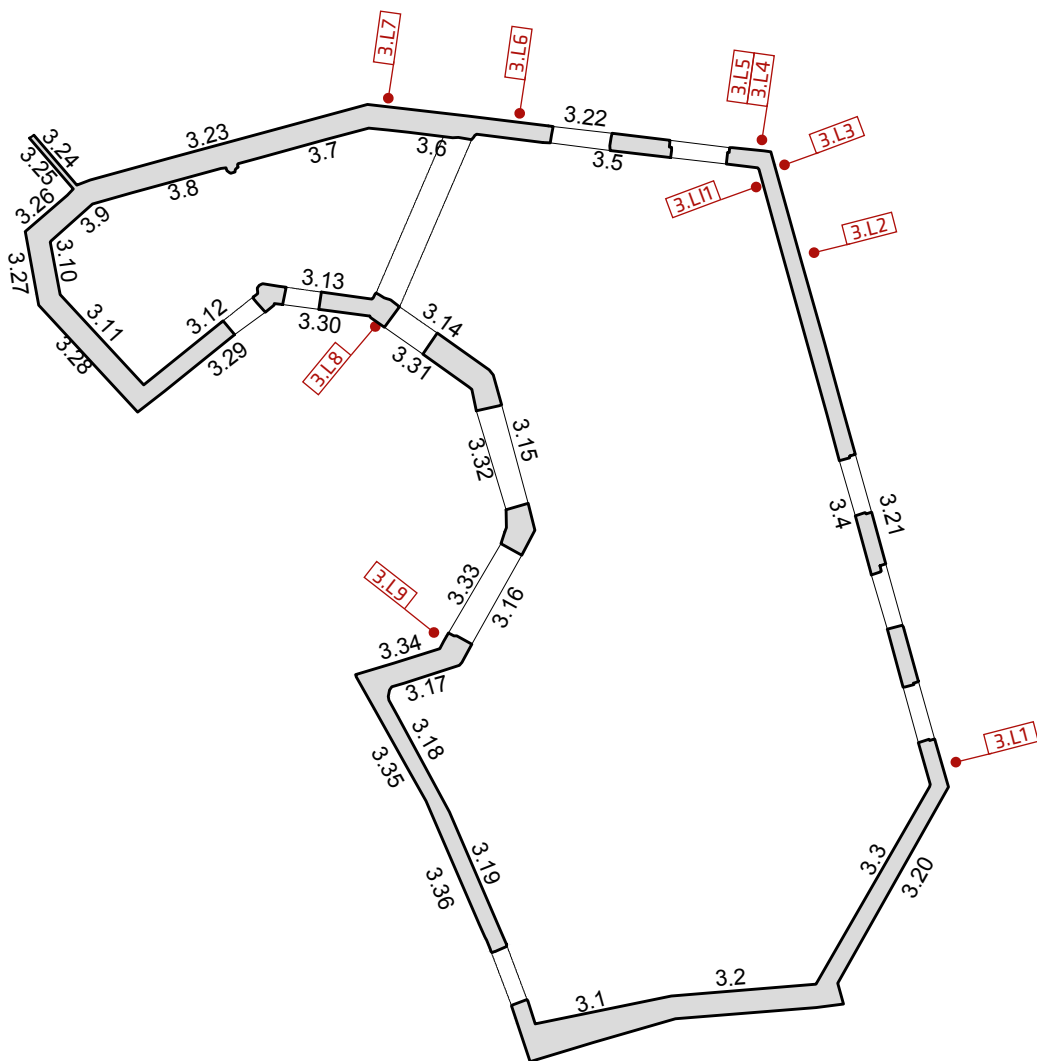
Bloque 3 | Cuadro general de lesiones

	Número de superficie	Numeración	Ancho de la fisura (mm)	Descripción de la fisura
EXTERNO	3.21	3.L1	6-10	Lesión de predominio vertical N.D. / probablemente pasante
	3.21	3.L2	0-3	Lesión de predominio vertical No pasante
	3.21	3.L3	3-6	Lesión de predominio vertical Pasante
	3.22	3.L4	6-10	Lesión de predominio vertical N.D. / probablemente pasante
	3.22	3.L5	3-6	Lesión de predominio vertical N.D. / probablemente pasante
	3.22	3.L6	3-6	Lesión de predominio vertical No pasante
	3.22	3.L7	3-6	Lesión de predominio vertical No pasante
	3.31	3.L8	3-6	Lesión de predominio vertical No pasante
	3.34	3.L9	0-3	Lesión de predominio vertical No pasante
INTERNO	3.4	3.LI1	6-15	Lesión de predominio vertical Pasante

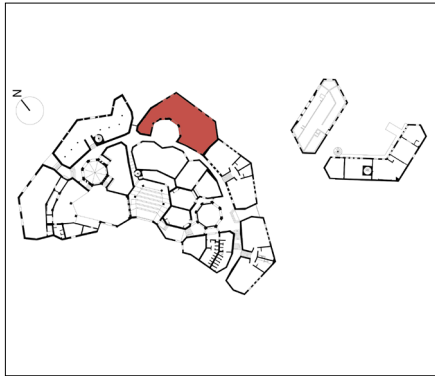
Bloque 3 | Ubicación de las grietas en planta

Nomenclatura

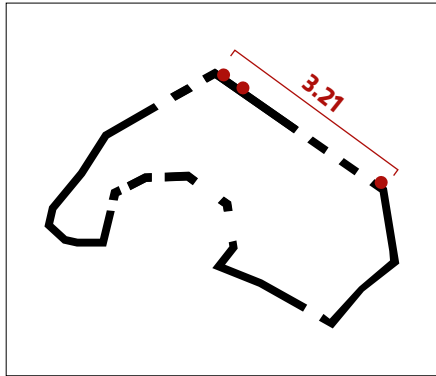
- L** Lesión
- LI** Lesión interna
- LC** Lesión en cubierta
- M** Falta
- MI** Falta interno
- MC** Falta en cubierta
- D** Anomalías en la construcción



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



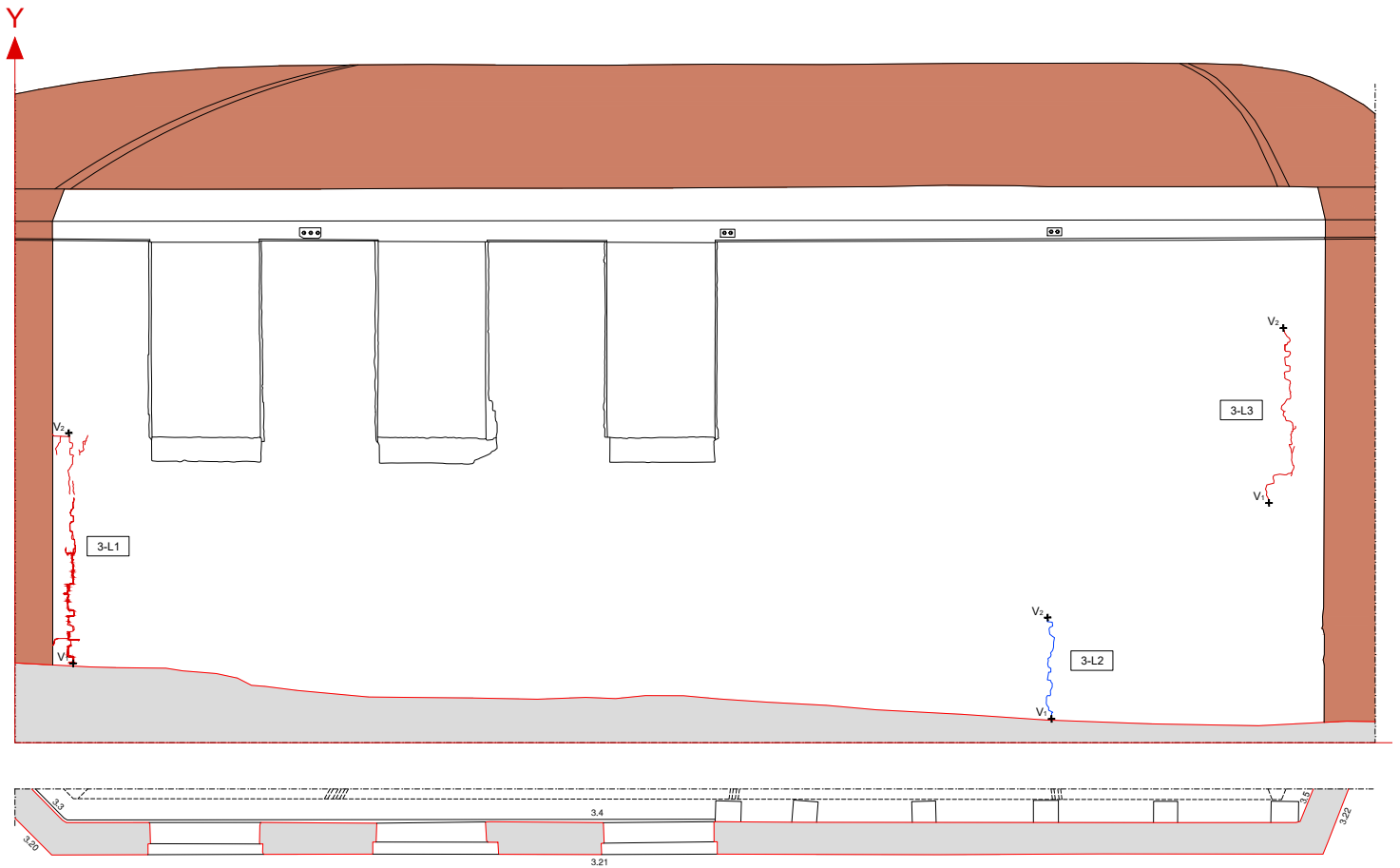
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

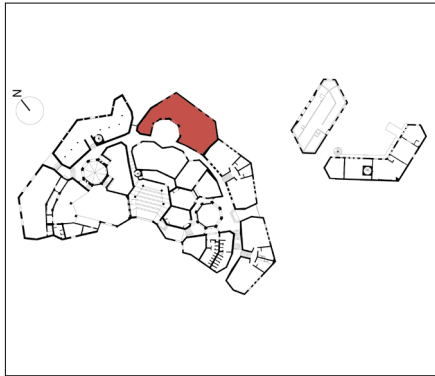
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente

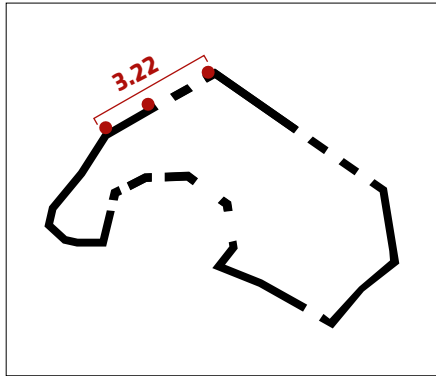
SUPERFICIE		3.21		LESIONES			3.L1 - 3.L3			OTRO						
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)	PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA			DIRECCIÓN		
		X	Y			P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑
3.L1	V1	0.73	0.98	2.90	6-10			√	√				√		√	
	V2	0.67	1.91													
3.L2	V1	1.30	0.30	1.28	0-3			√	√				√		√	
	V2	1.28	1.55													
3.L3	V1	15.52	2.97	2.20	3-6	√			√				√		√	
	V2	15.70	5.13													



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



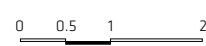
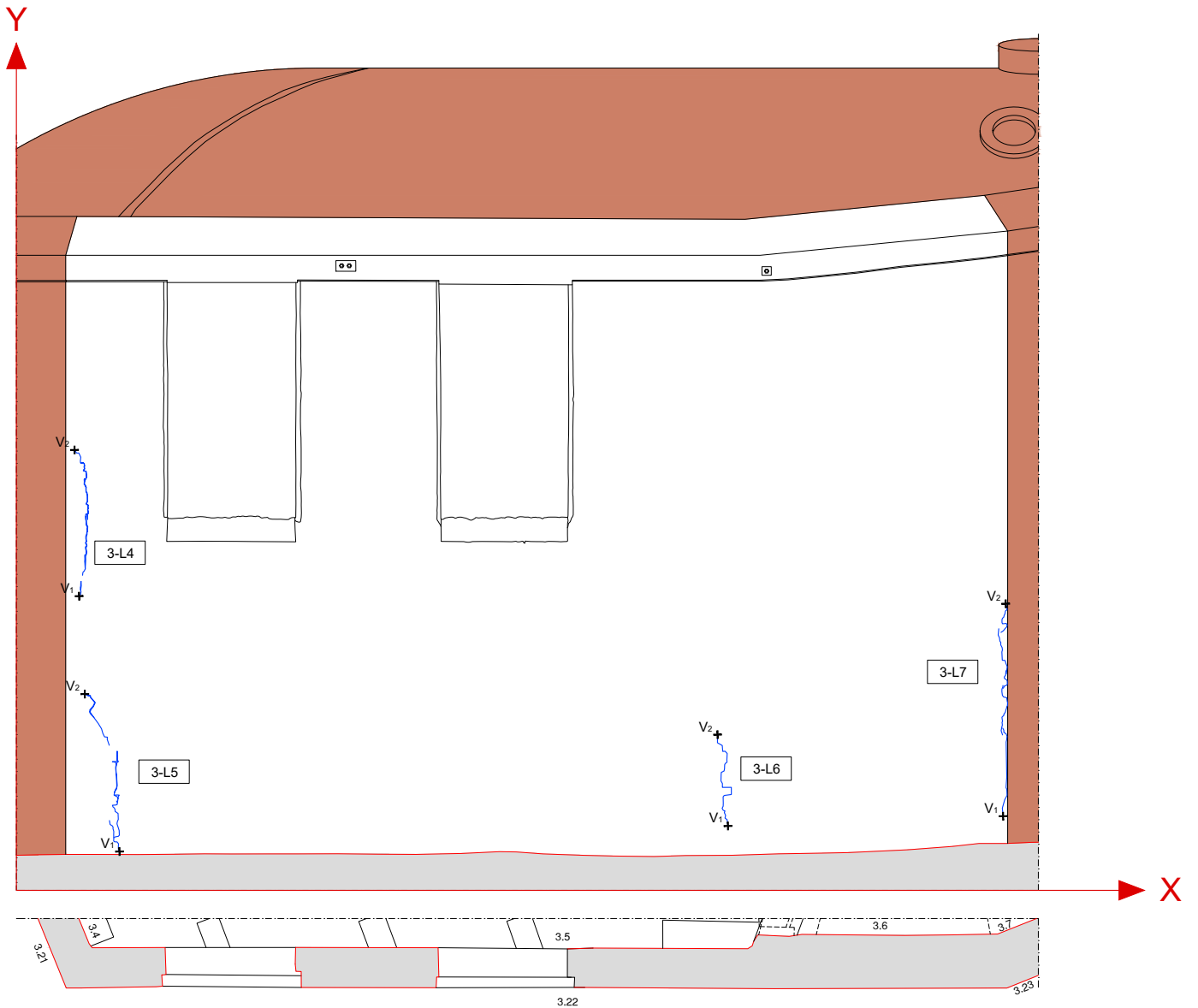
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

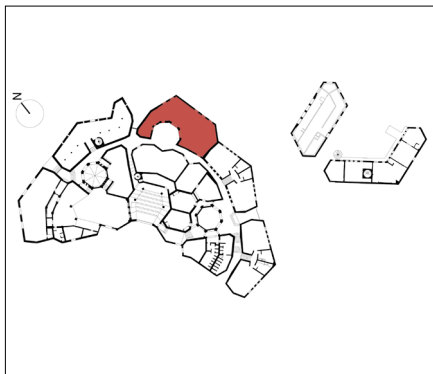
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		
			Nº Número lesión
			v _x Cúspide de la lesión
			→ Continuidad en la superficie adyacente

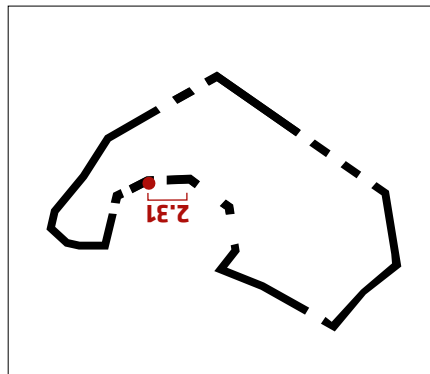
SUPERFICIE		3.22		LESIONES				3.L4 - 3.L7				OTRO						
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)		PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA			DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖	
3.L4	V1	0.64	4.16	1.60	6-10					√	√				√		√	
	V2	0.60	2.66															
3.L5	V1	1.06	0.20	0.82	3-6					√	√				√			√
	V2	0.71	2.01															
3.L6	V1	0.73	0.66	0.95	3-6					√	√				√		√	
	V2	0.72	1.60															
3.L7	V1	10.16	0.76	2.19	3-6					√	√				√		√	
	V2	10.19	2.96															



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



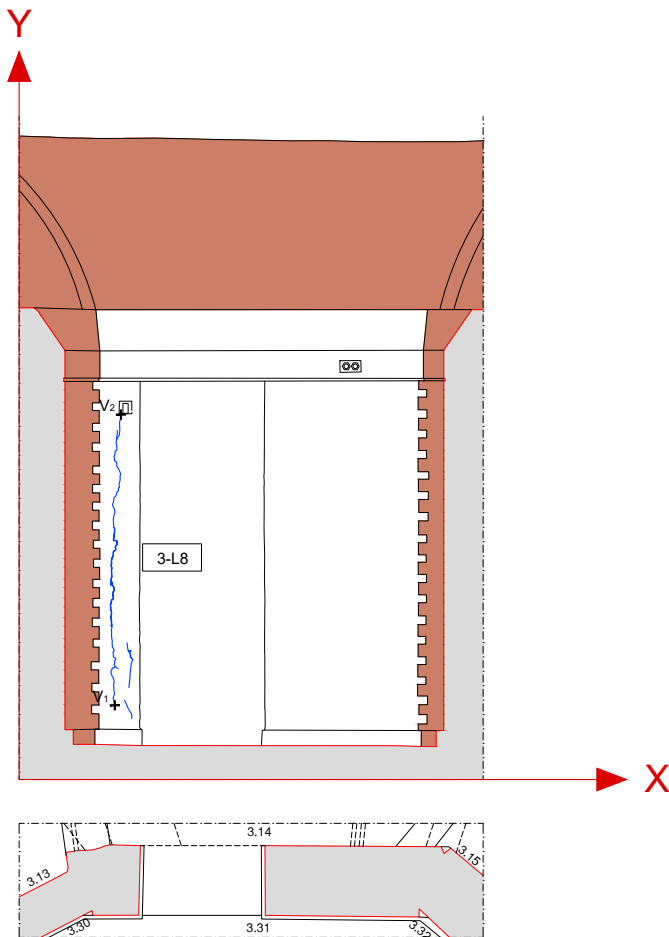
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

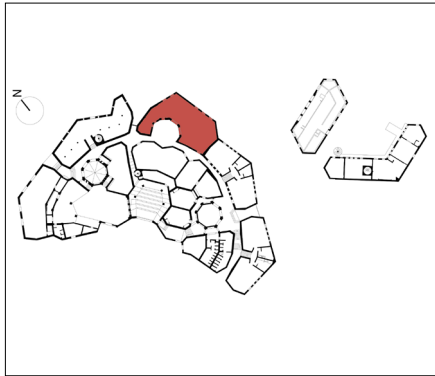
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente

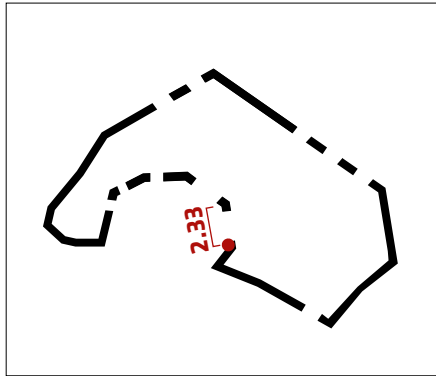
SUPERFICIE		3.31		LESIONES		3.L8		OTRO											
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)		PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA				DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖		
V1	0.85	0.65	2.56	3-6	6-10														
V2	0.89	3.21									√	√					√		



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



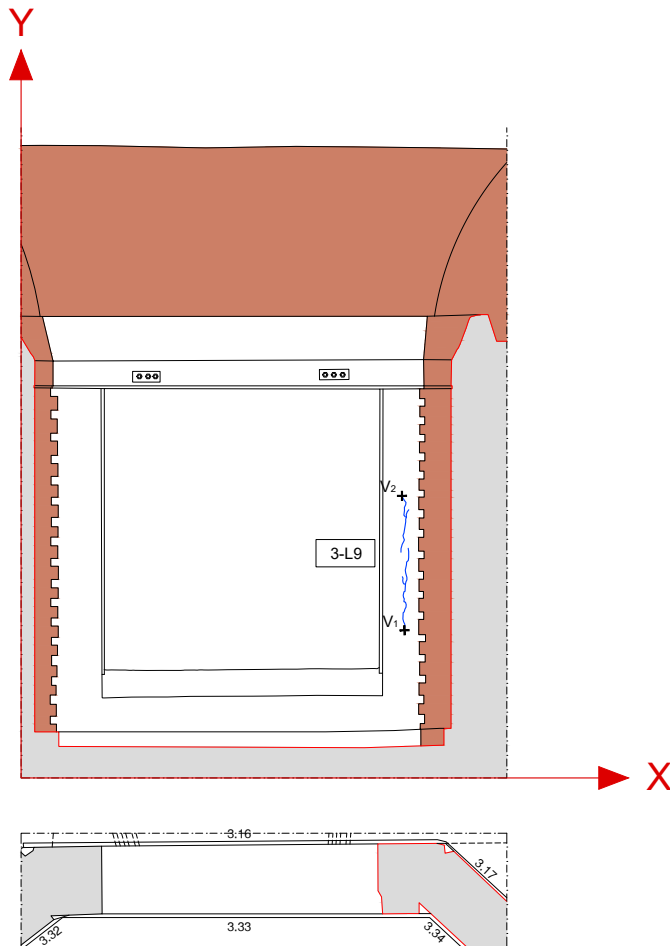
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

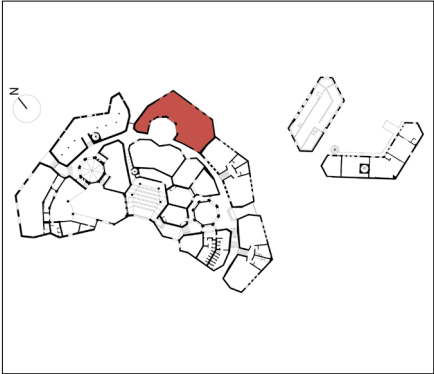
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		
			Nº Número lesión
			Vx Cúspide de la lesión
			→ Continuidad en la superficie adyacente

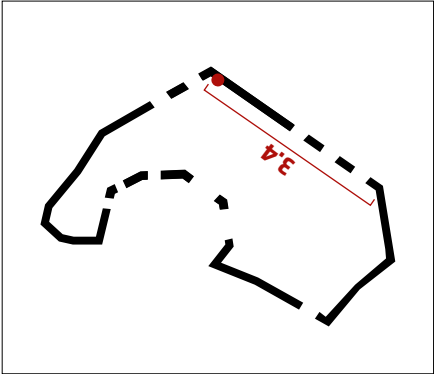
SUPERFICIE		3.33		LESIONES		3.L9			OTRO									
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)			PROFUNDIDAD		COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA				DIRECCIÓN		
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖	
3.L9	V1	3.38	0.65	1.43	0-3					√	√				√		√	
	V2	3.35	2.25															



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



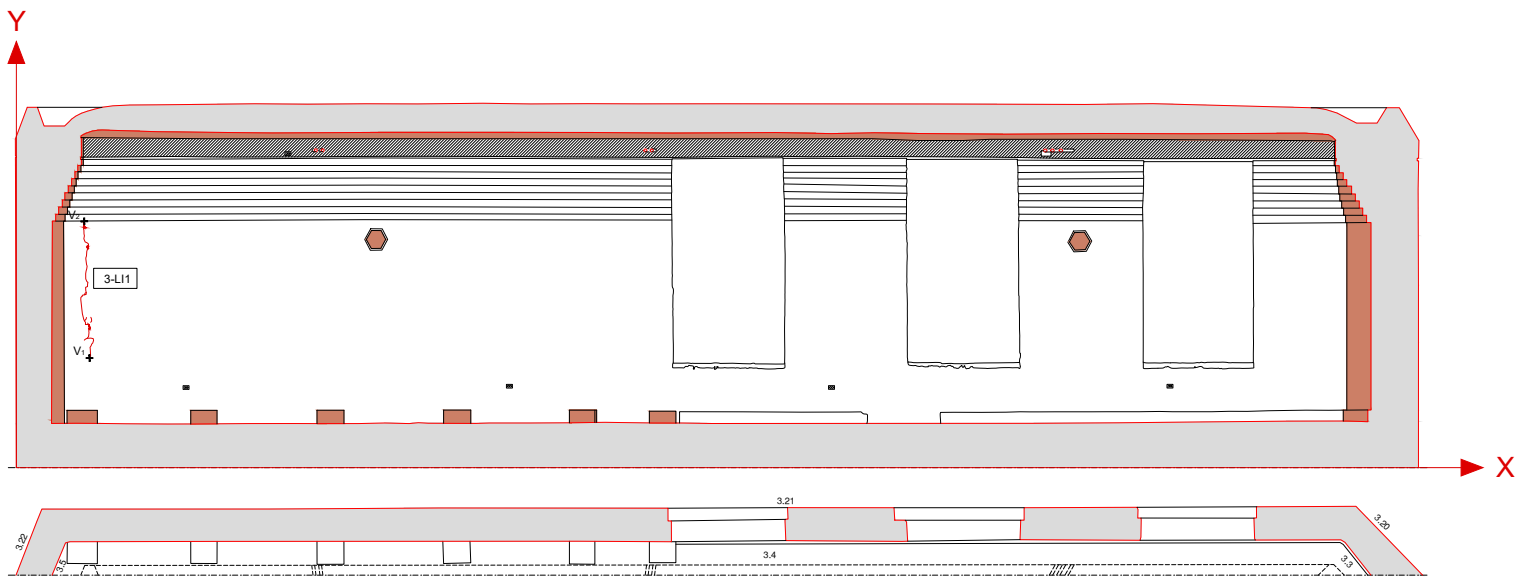
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

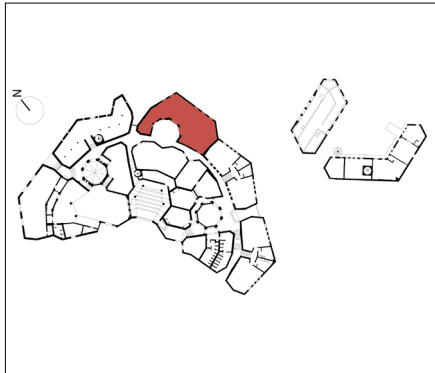
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente

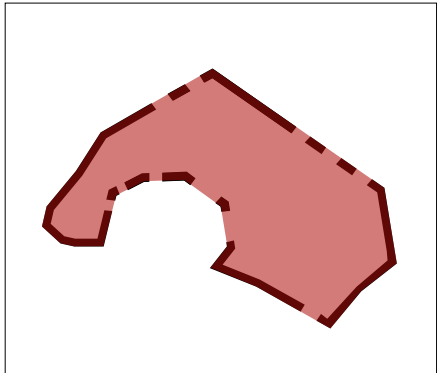
SUPERFICIE		3.4		LESIONES			3.LI1			OTRO							
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)	PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA			DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖
3.LI1	V1	0.88	1.30	1.63	0-3				√	√				√		√	
	V2	0.82	2.94														



BLOQUE 3



EXTERIOR/INTERIOR



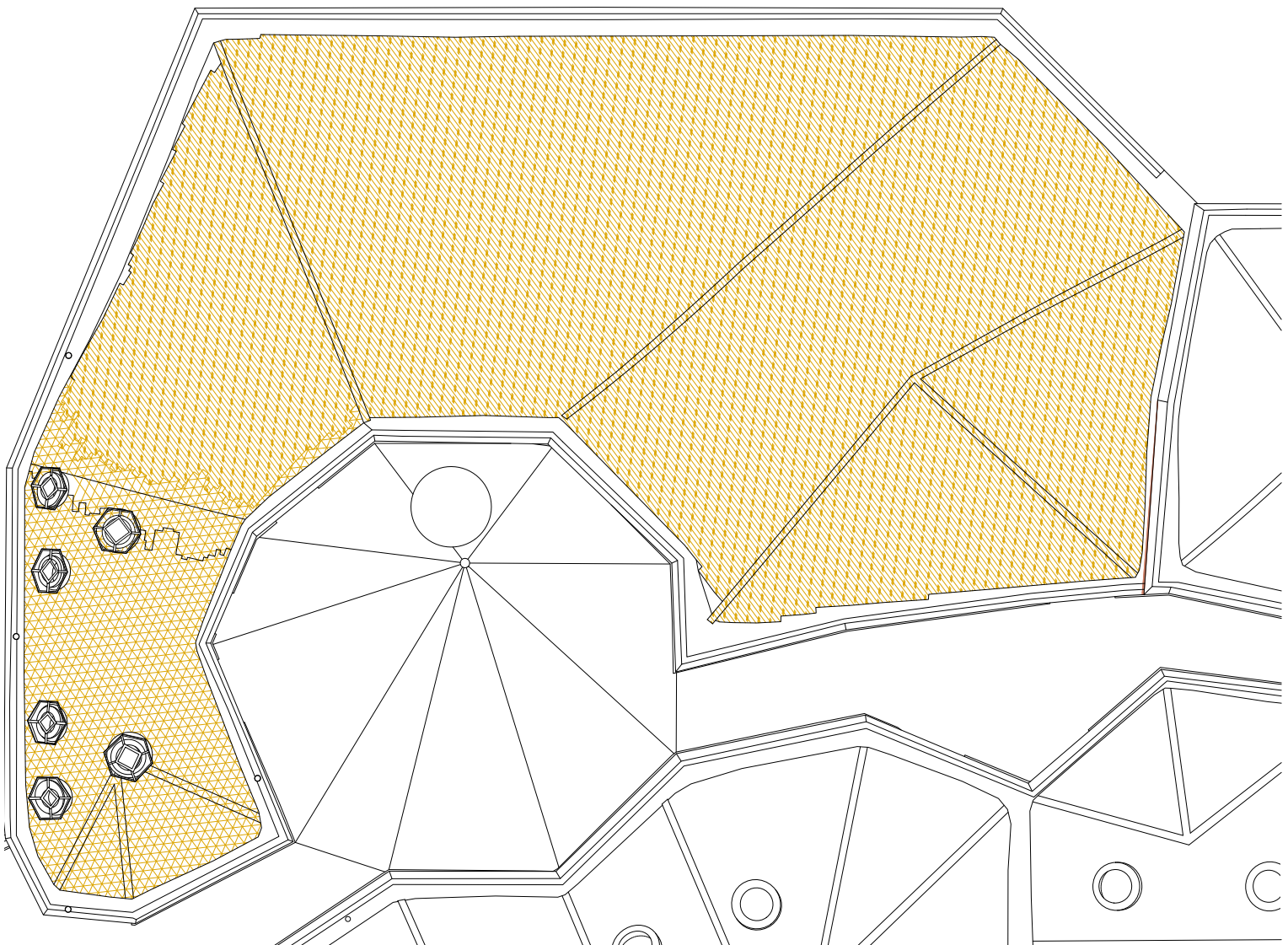
LEYENDA DEL CUADRO

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

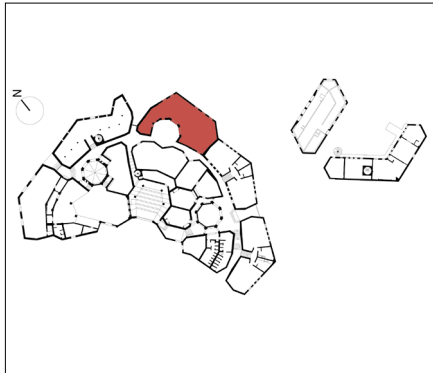
LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Nº Número lesión
			Vx Cúspide de la lesión
			→ Continuidad en la superficie adyacente

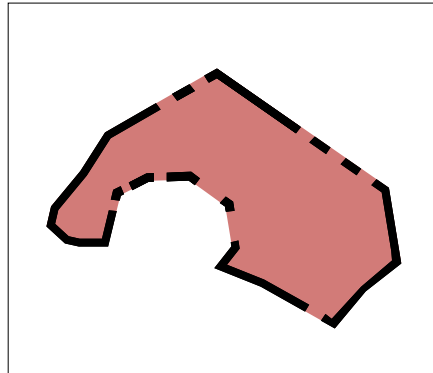
SUPERFICIE	LESIONES	OTRO	DEGRADACIÓN ANTRÓPICA
Reemplazo de rasillas - extensión = 85% de la superficie			



BLOQUE **3**



EXTERIOR/INTERIOR



LEYENDA DEL CUADRO

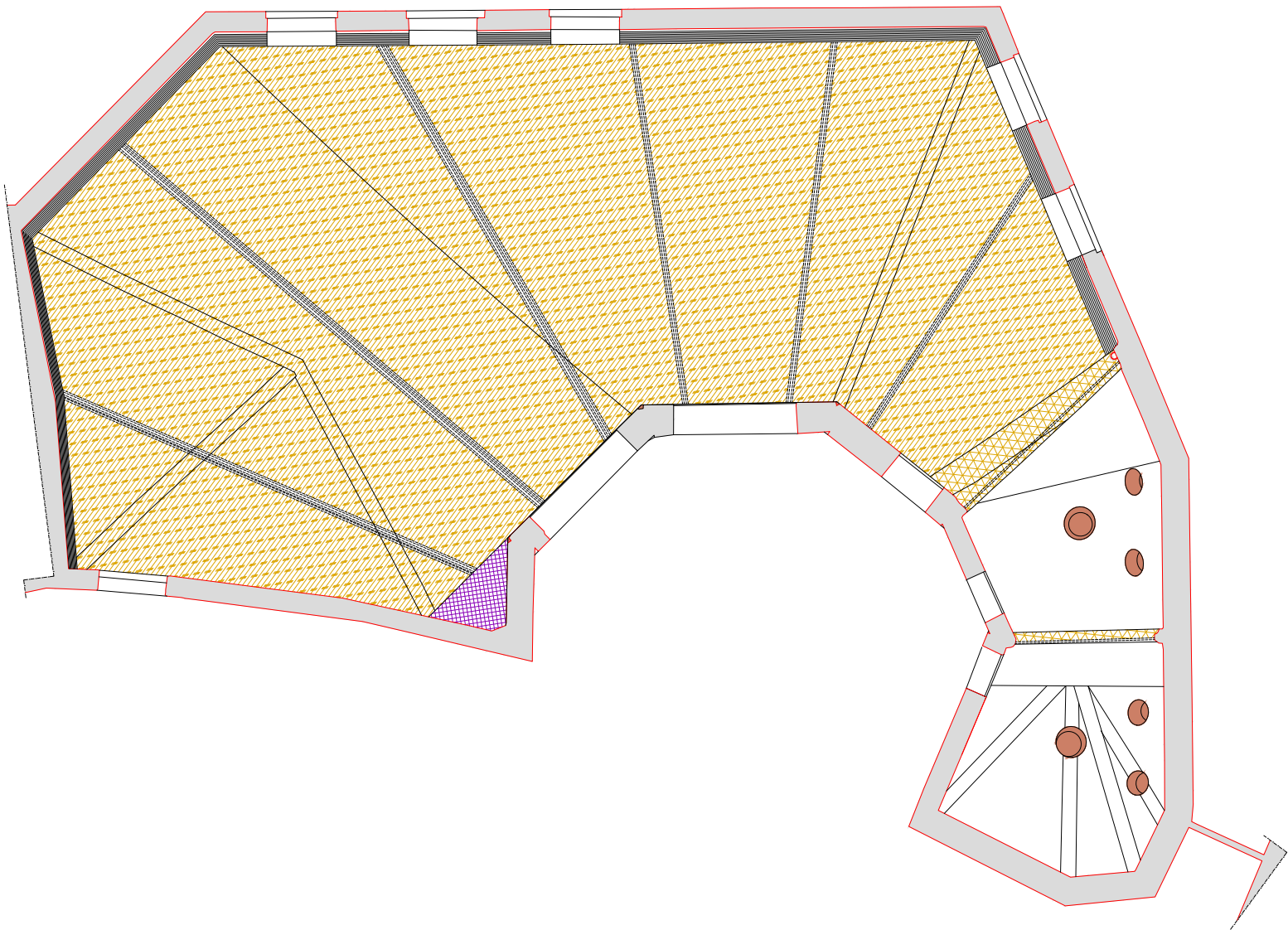
G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

LEYENDA GRÁFICA

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente

SUPERFICIE	LESIONES	OTRO	DEGRADACIÓN ANTRÓPICA
------------	----------	------	------------------------------

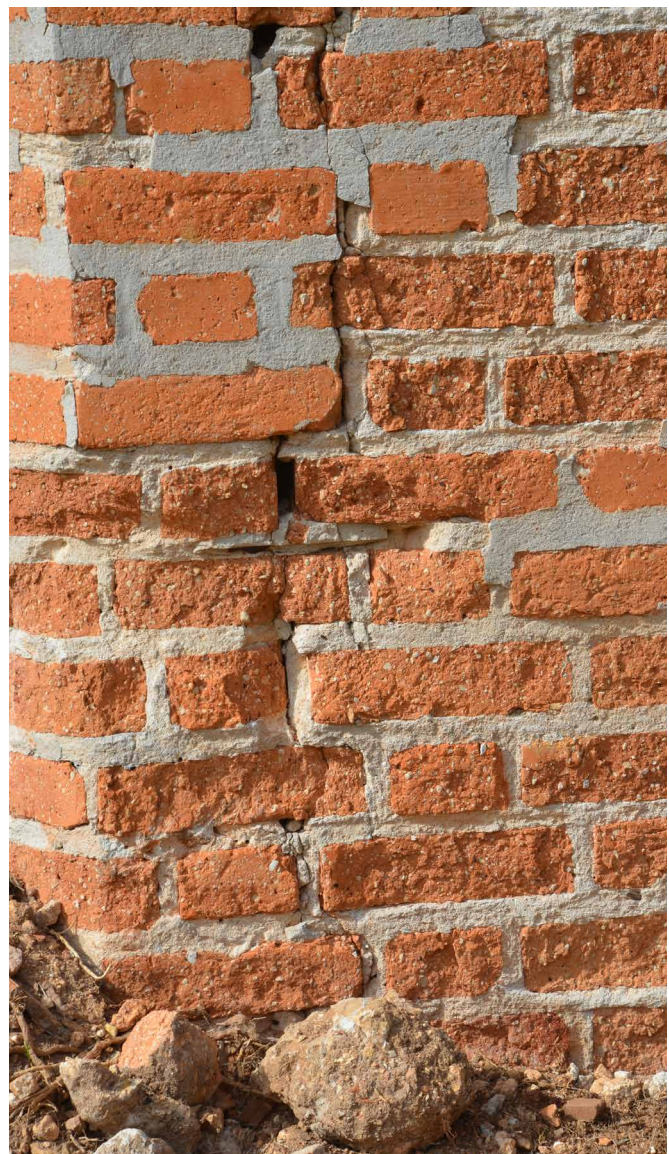
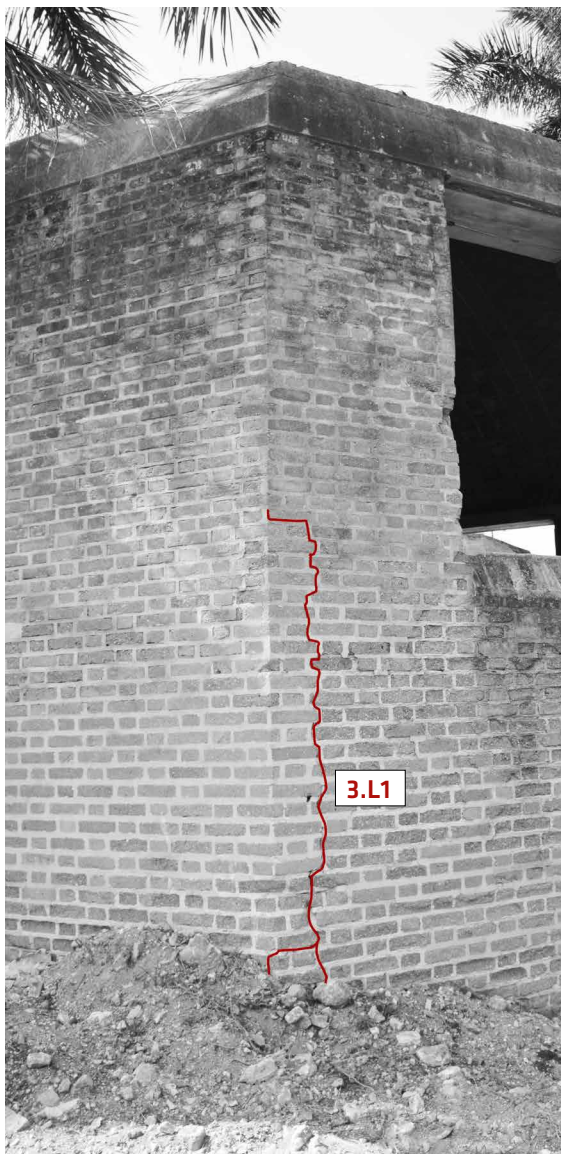
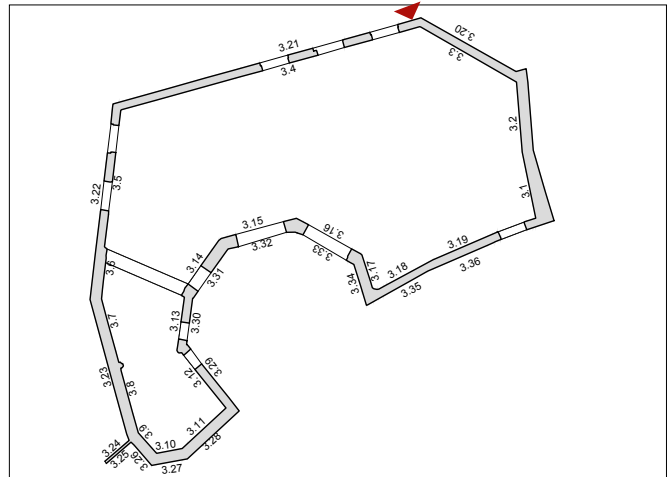
Reemplazo de rasillas - **extensión = 85%** de la superficie



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.21
LESIÓN			3.L1

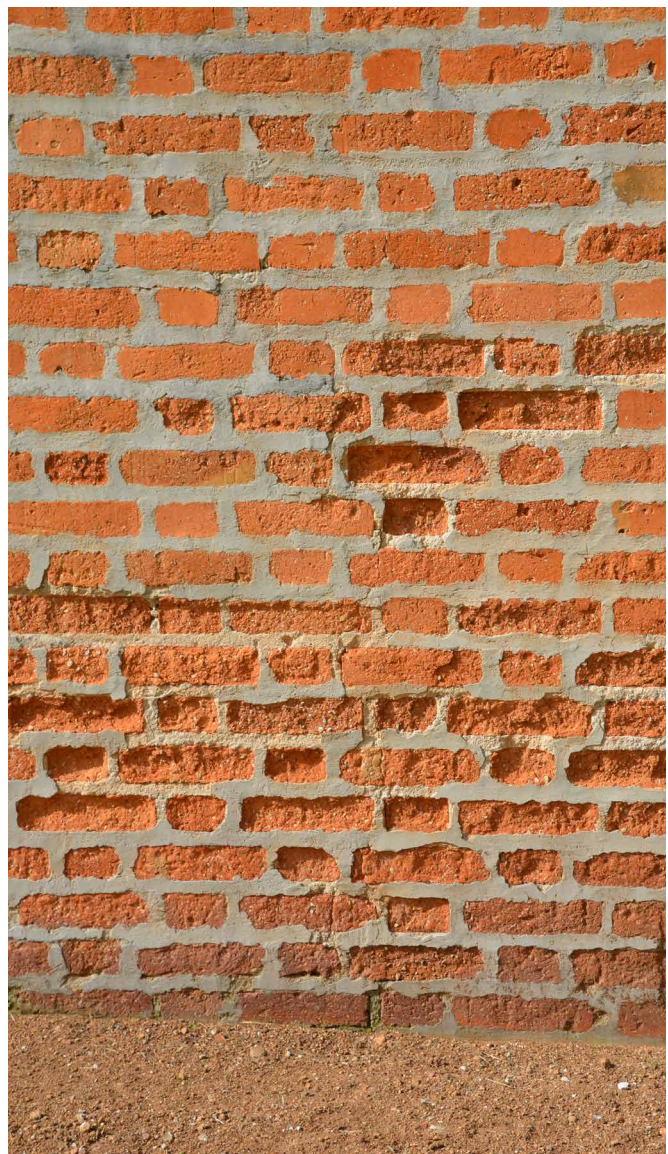
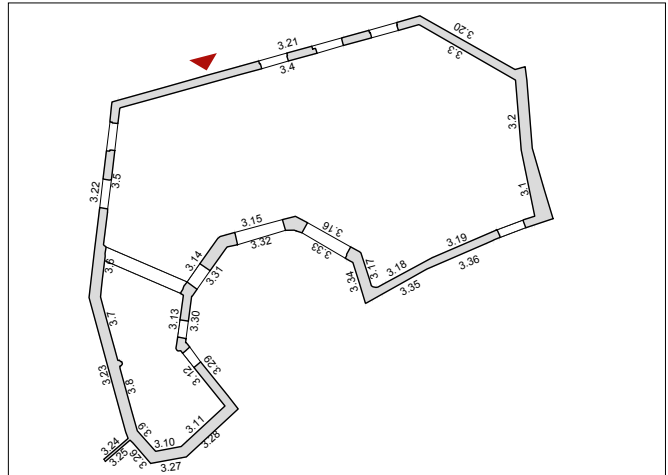
DESCRIPCIÓN

PASANTE: N.D.
 DESARROLLO: principalmente vertical
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 6-10
 OTRO: Lesión probablemente pasante



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE
LESIÓN			3.L2

DESCRIPCIÓN	
PASANTE:	N.D.
DESARROLLO:	principalmente vertical
ANCHURA DEL VIENTRE (MM):	0-3
OTRO:	



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.21
LESIÓN			3.L3

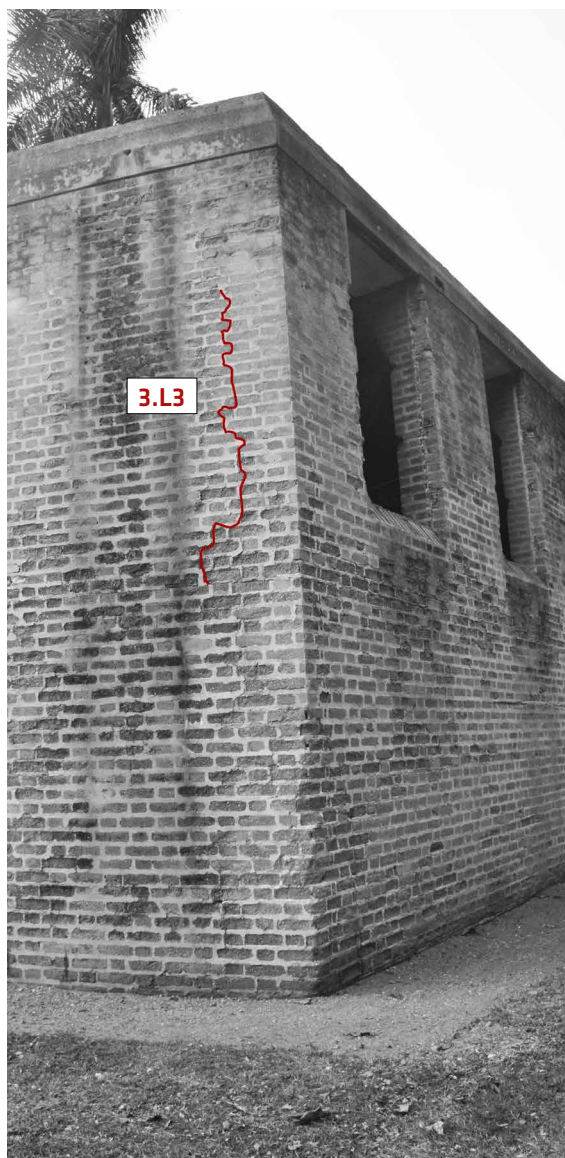
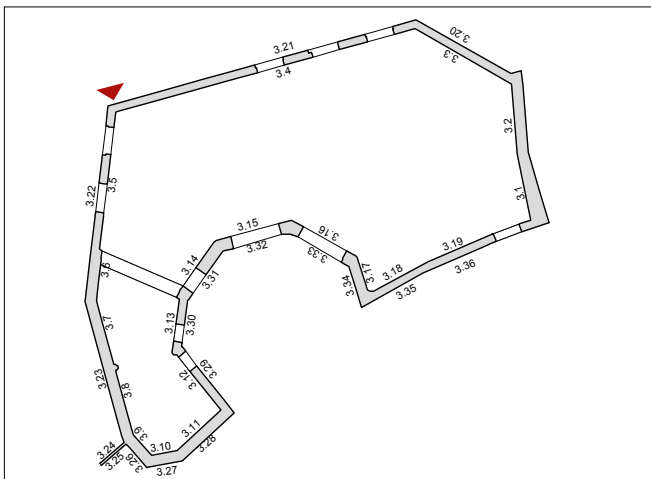
DESCRIPCIÓN

PASANTE: SI

DESARROLLO: principalmente vertical

ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 3-6

OTRO:



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.22
LESIÓN			3.L4

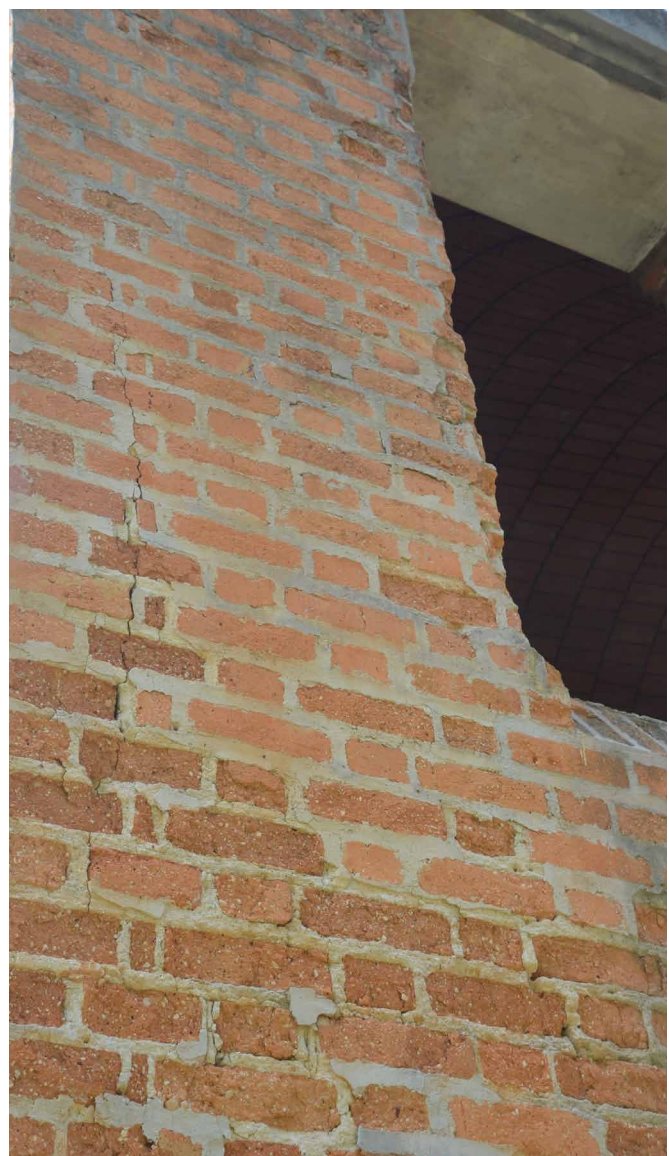
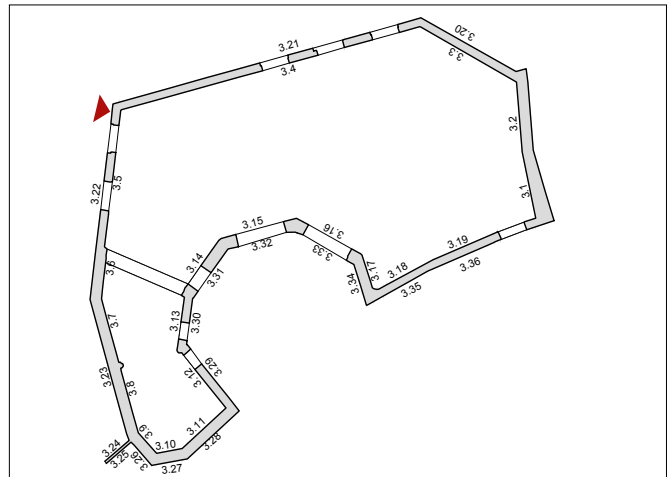
DESCRIPCIÓN

PASANTE: NO

DESARROLLO: principalmente vertical

ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 6-10

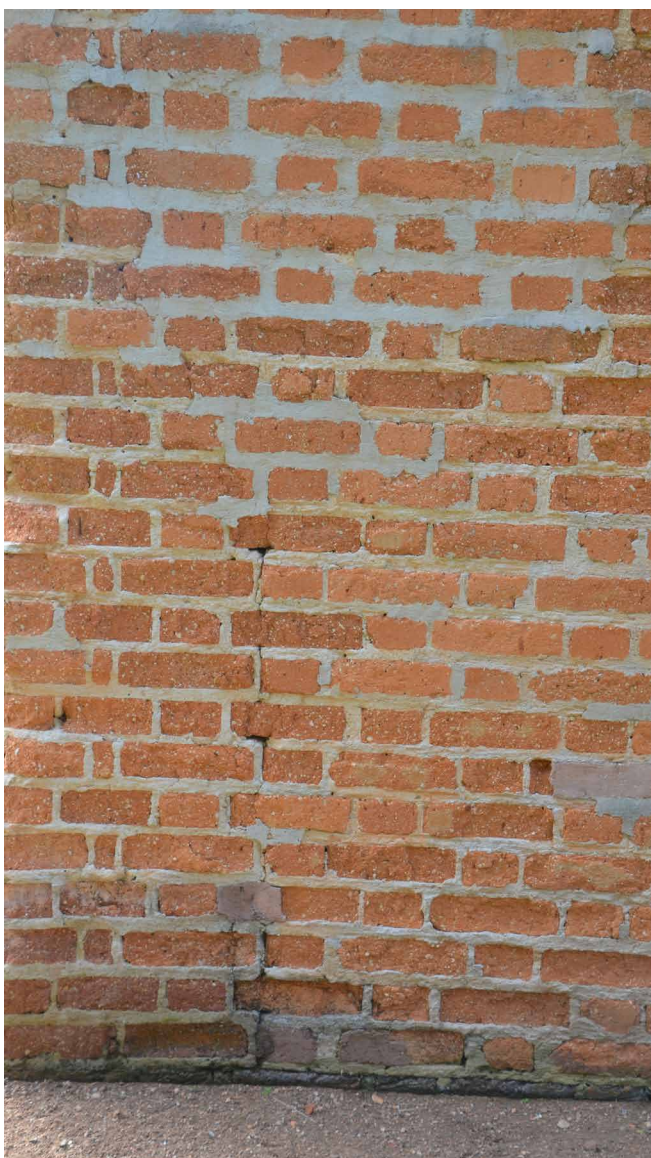
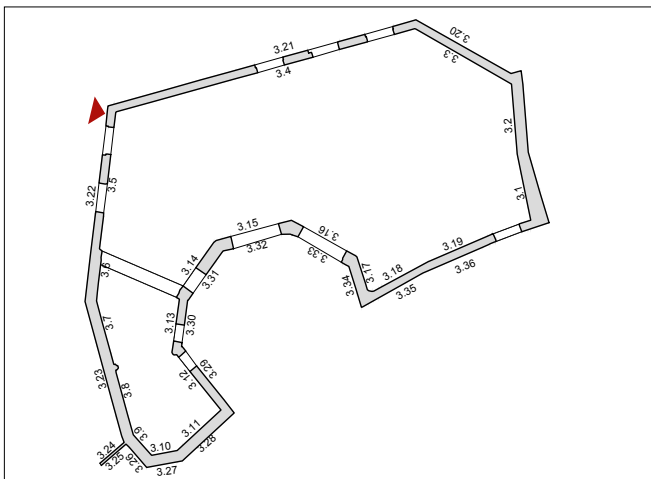
OTRO:



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.22
LESIÓN			3.L5

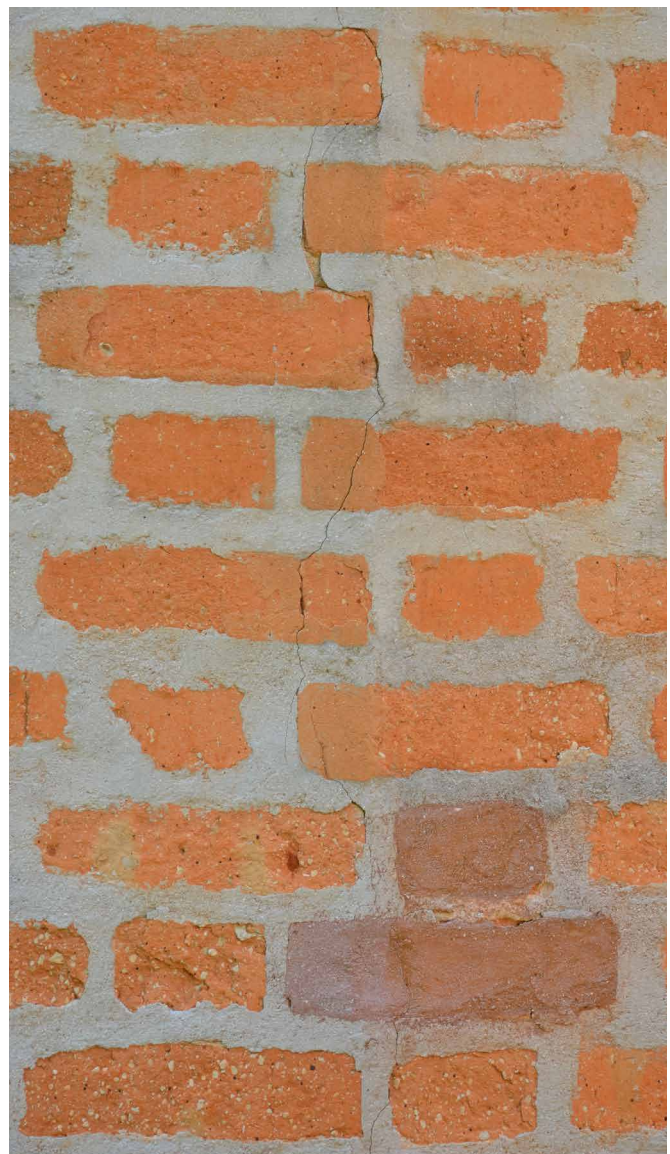
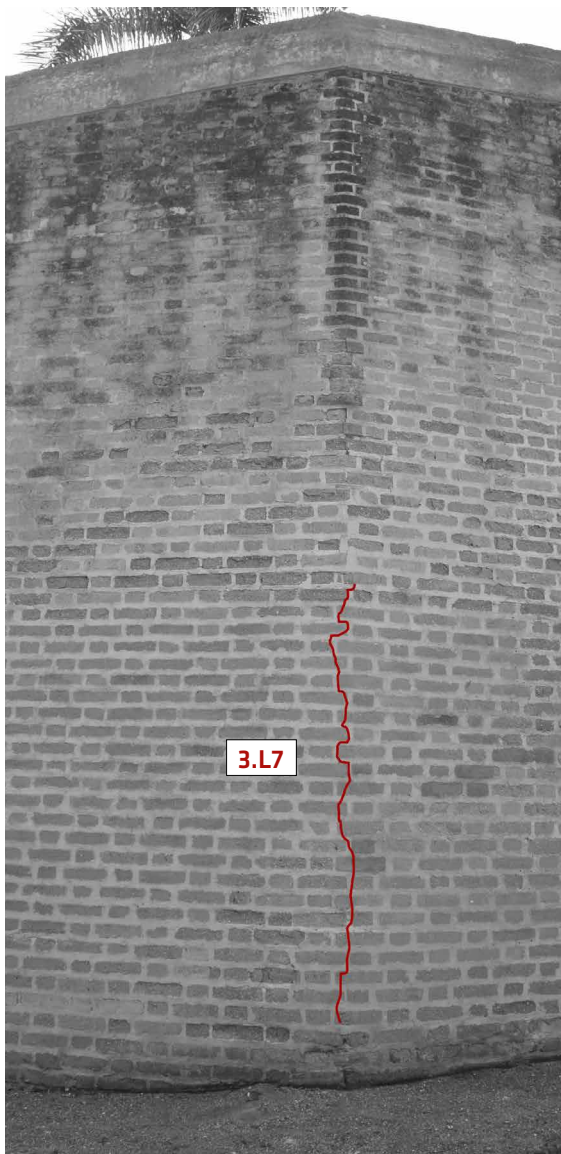
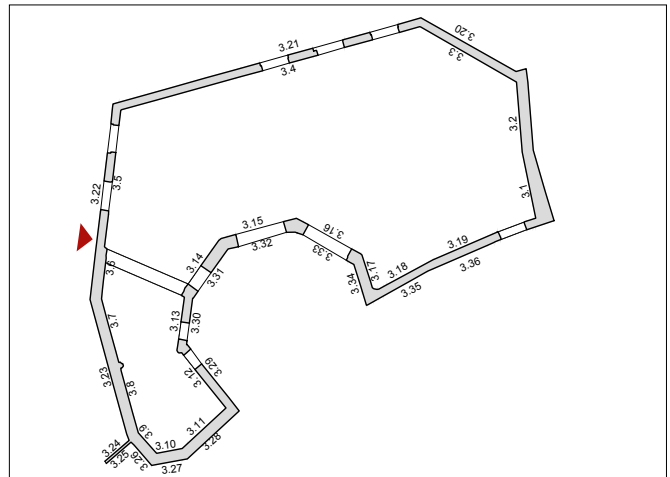
DESCRIPCIÓN

PASANTE: N.D.
 DESARROLLO: principalmente vertical
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 3-6
 OTRO: Lesión probablemente pasante



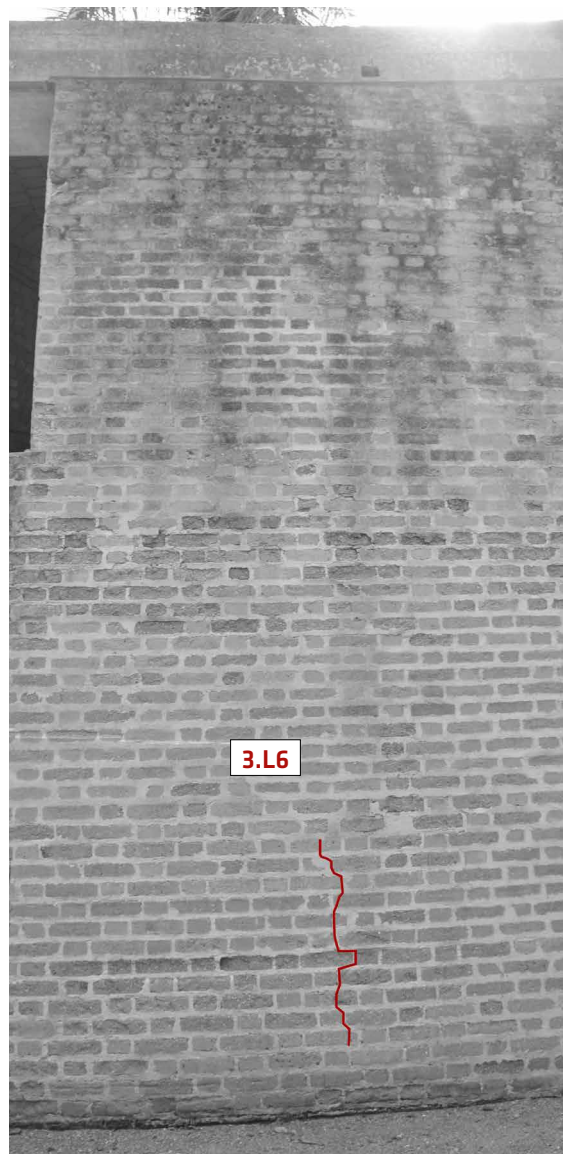
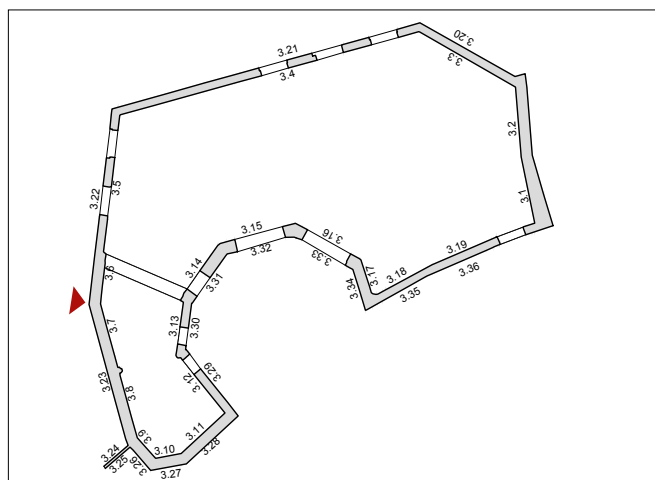
UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.22
LESIÓN			3.L7

DESCRIPCIÓN	
PASANTE:	N.D.
DESARROLLO:	principalmente vertical
ANCHURA DEL VIENTRE (MM):	3-6
OTRO:	



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.22
LESIÓN			3.L6

DESCRIPCIÓN	
PASANTE:	N.D.
DESARROLLO:	principalmente vertical
ANCHURA DEL VIENTRE (MM):	3-6
OTRO:	



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.21
LESIÓN			3.L8

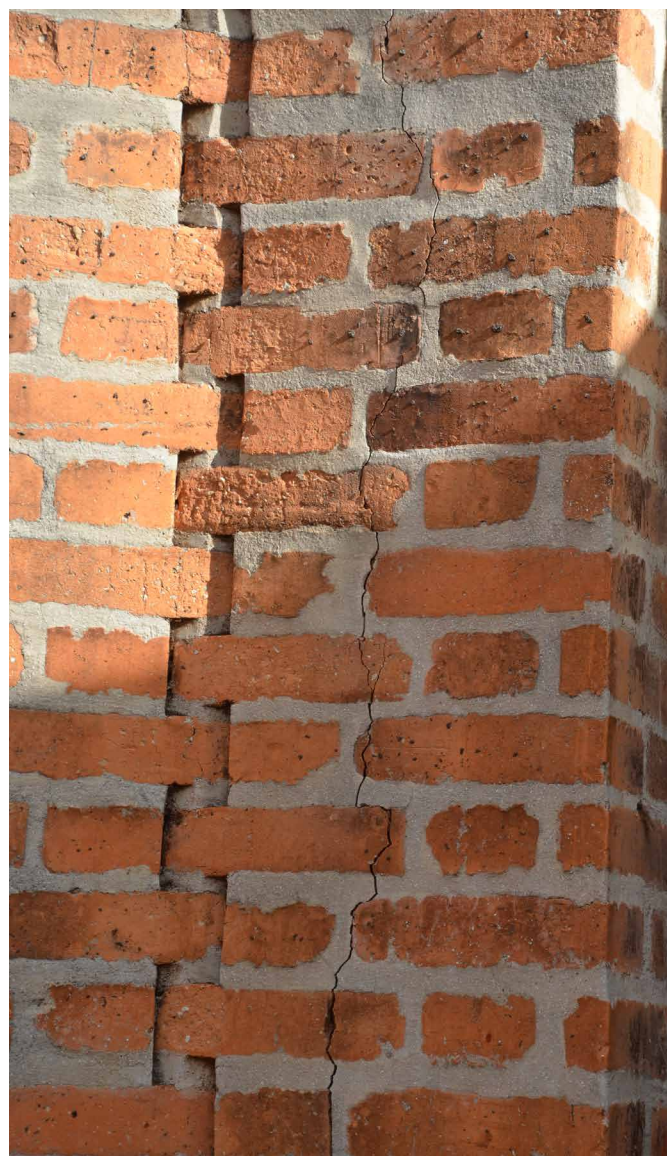
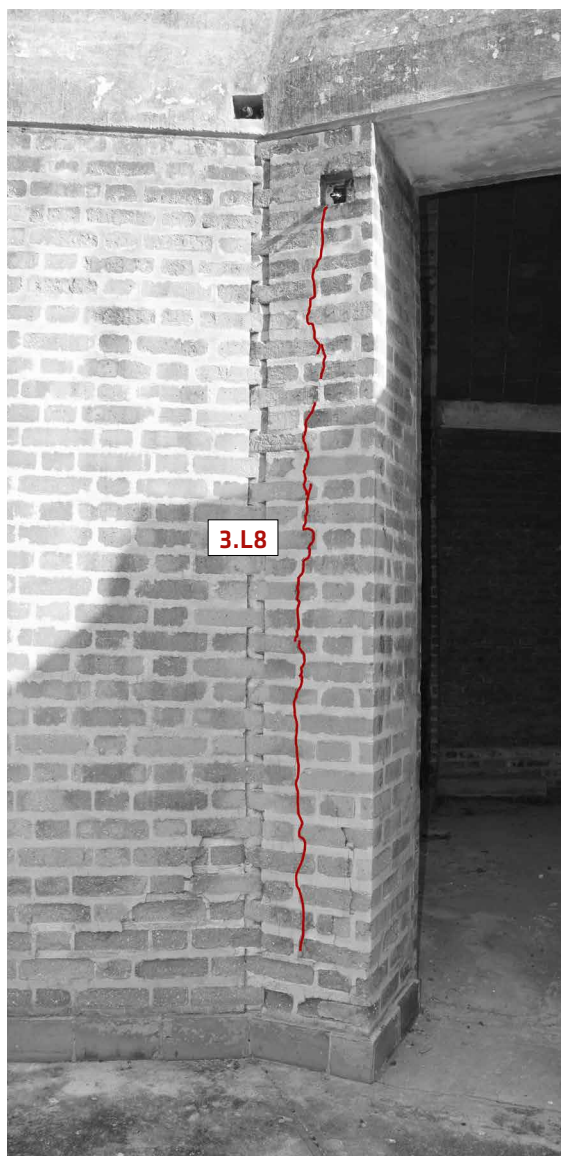
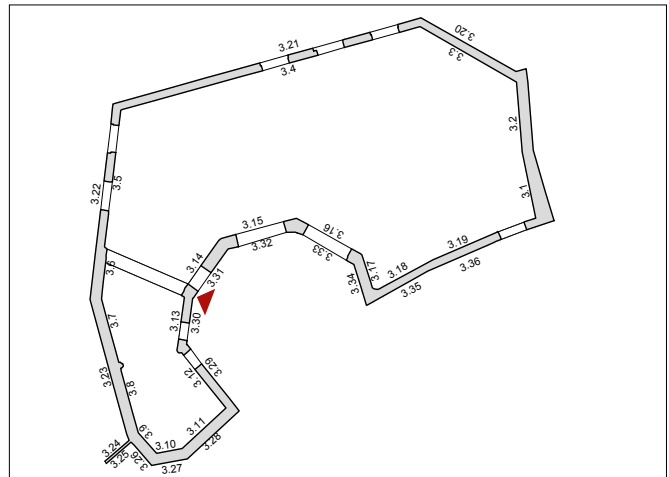
DESCRIPCIÓN

PASANTE: NO

DESARROLLO: principalmente vertical

ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 3-6

OTRO: Lesión en correspondencia de instalaciones



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.33
LESIÓN			3.L9

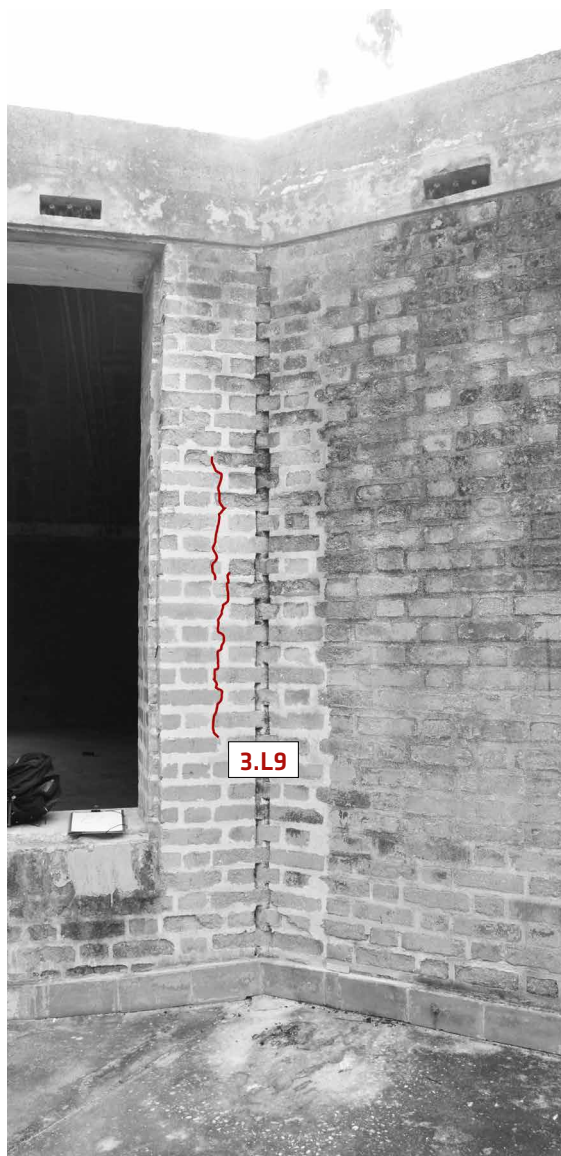
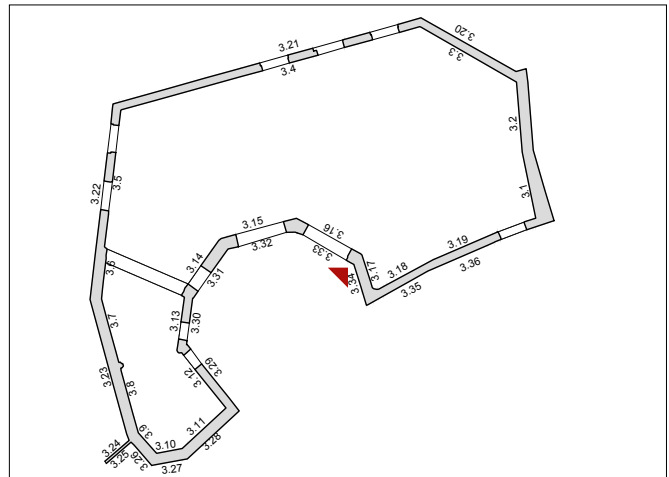
DESCRIPCIÓN

PASANTE: NO

DESARROLLO: principalmente vertical

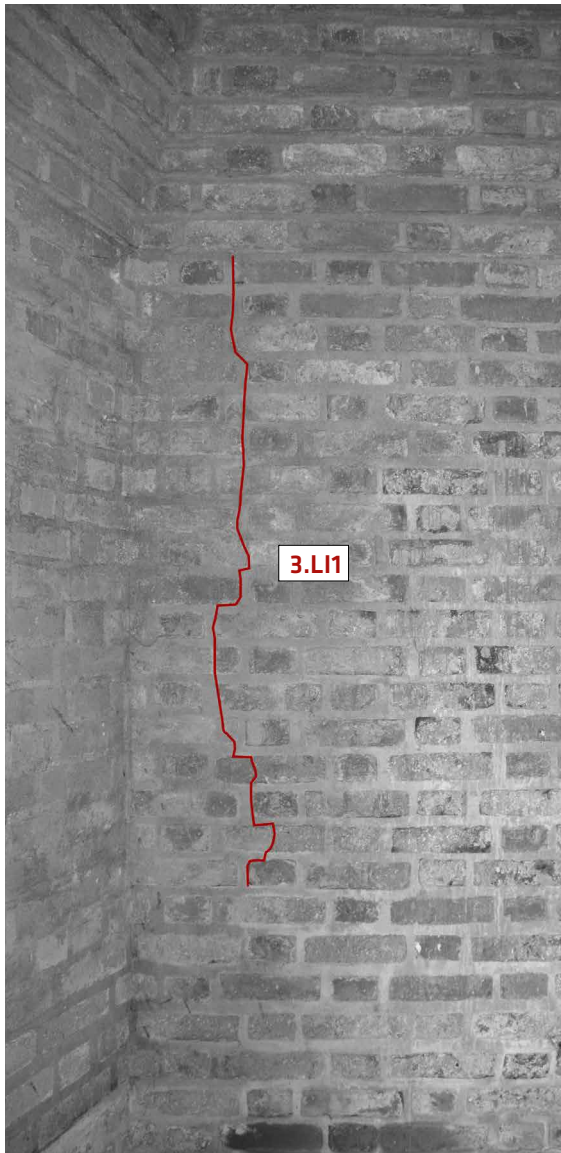
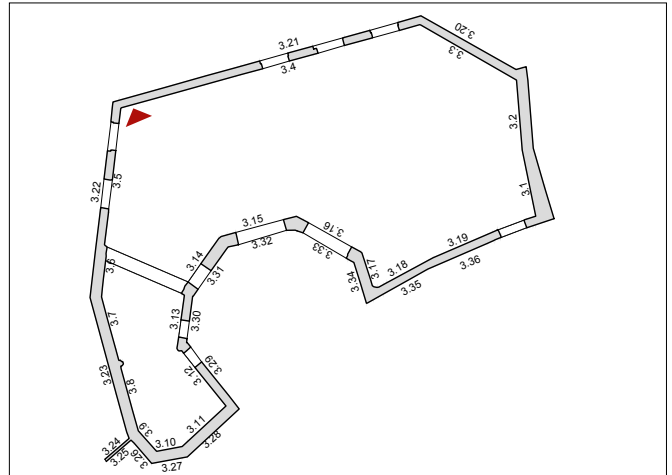
ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 0-3

OTRO:



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/ INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.4
LESIÓN			3.L11

DESCRIPCIÓN	
PASANTE:	SI
DESARROLLO:	principalmente vertical
ANCHURA DEL VIENTRE (MM):	6-15
OTRO:	



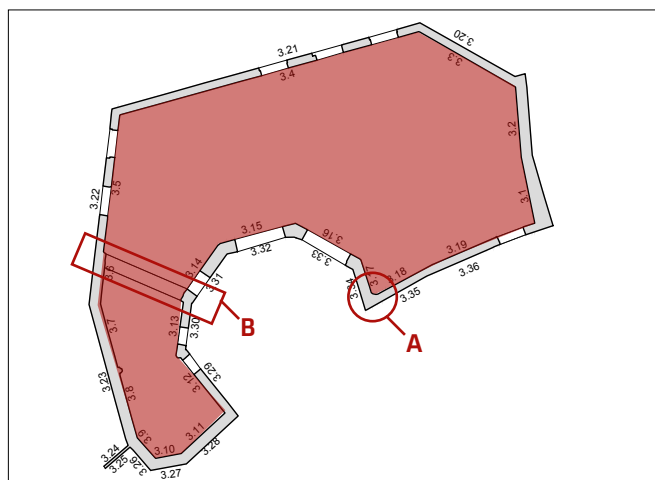
UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/ INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.A
LESIÓN			

DESCRIPCIÓN

La bóveda ha sido sometida a trabajos de restauración que han previsto la eliminación de una o varias capas de rasillas de la bóveda al intradós con posterior colocación de una nueva capa formada por nuevas rasillas, en algunos puntos el trabajo quedó sin terminar.

Las nuevas rasillas cubren el 85% de la superficie, pero las juntas no se han rellenado con mortero.

También hay problemas debido a la infiltración de humedad descendiente. Se realizaron otras intervenciones en la estructura elementos estructurales de hormigón armado (véase el punto A). Debido a estas intervenciones, no es posible detectar la posible presencia de lesiones que podrían, sin embargo, explicar la presencia de infiltraciones puntuales.



UBICACIÓN	BLOQUE	3	EXTERIOR/INTERIOR
	PLANTA	PT	SUPERFICIE 3.A
LESIÓN			

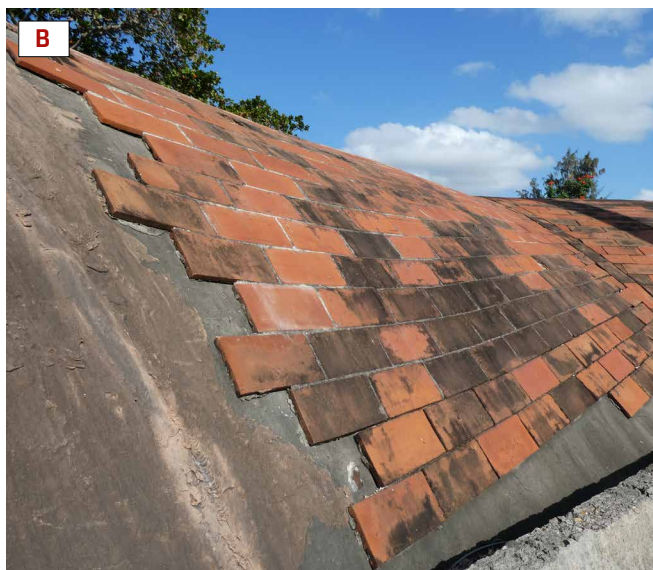
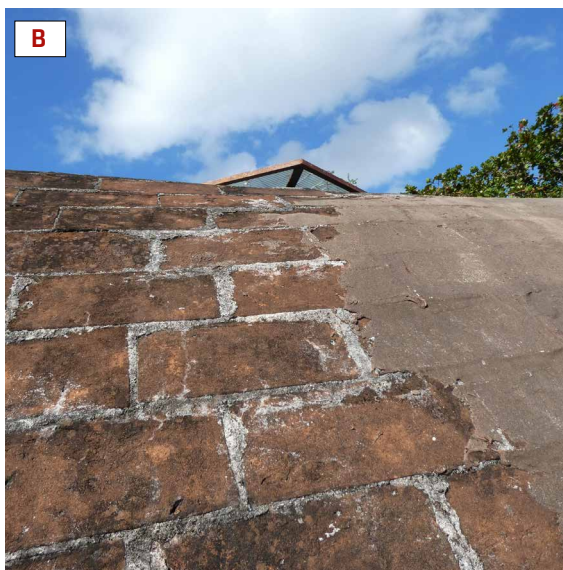
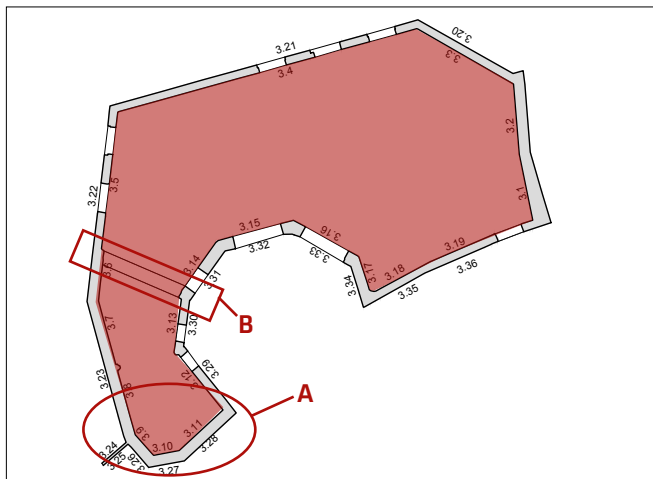
DESCRIPCIÓN

La bóveda ha sido sometida a trabajos de restauración que han previsto la eliminación de una o varias capas de rasillas en el extradós con la consiguiente sustitución con una nueva capa de rasillas, seguido de la colocación de una membrana impermeabilizante tipo “Mapelastic”.

El trabajo se “completó” en aproximadamente el 85% de la superficie total.

También hay problemas por la infiltración de humedad descendente.

Debido a estas intervenciones, no es posible detectar la posible presencia de grietas, pero podrían explicar la presencia de infiltraciones puntuales.



Primeras observaciones finales sobre el marco de la grieta

La descripción y el análisis de las grietas presentes en el bloque 3 permiten evidenciar, a nuestro entender la siguiente situación:

- La presencia de grietas, con tendencia predominantemente vertical, se concentra principalmente en las esquinas en la intersección de los muros 3.20 - 3.21 - 3.22, es decir, en correspondencia con las zonas estructuralmente más críticas y más tensionadas por el empuje de las bóvedas. En correspondencia con estas áreas hay presencia de lesiones pasantes (3.L3/3.LI1) o supuestamente pasantes (3.L1 - 3.L5). Estas últimas no han podido ser verificadas, ya que se encuentran en la zona del sótano y no son accesibles. El resto de las lesiones presentes, aunque en la mayoría de los casos no fue posible realizar un reconocimiento directo de las mismas, se puede suponer que las son en su mayoría superficiales y que, en todo caso, con una anchura de vientre que apenas supera los 0-6 mm.
- Las alteraciones de las bóvedas, debidas a anteriores trabajos de restauración inacabados, han comprometido sin duda el estado de conservación estructural de las superficies abovedadas y hacen imposible levantar el tamaño de las lesiones, así como documentado en los estudios hechos por el ing. Quevedo Sotolongo.
- Otra cosa son los tirantes de acero de adherencia mejorada. En su totalidad absoluta son en banda y por lo tanto no funcionan, pero ciertamente esto no se debe a la cinemática mutua de las paredes de soporte sino a la falta total de mantenimiento de las propias cabezas de las llaves, lo que ha provocado un aflojamiento de las abrazaderas de los terminales con la consiguiente caída de los anclajes.

Sin embargo, tras las evaluaciones realizadas, se puede afirmar que el bloque no presenta ninguna criticidad particular a nivel estructural, incluso teniendo en cuenta las alteraciones causadas por las restauraciones de 2005-2008 y el estado de abandono del propio bloque.

Las lesiones presentes son, en su mayoría, de menor entidad en cuanto al tamaño del vientre, probablemente debido a asentamientos del suelo o a acciones dinámicas externas. Por lo tanto, no son motivo de especial preocupación, también considerando la naturaleza dimensional de las estructuras portantes, que son bastante sobredimensionadas en comparación con las cargas que son sustancialmente sólo su propio peso.